

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций
по обсуждению проекта постановления администрации Губкинского
городского округа «Об установлении регулируемых тарифов на
перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок
автомобильным транспортом» и сводного отчета о результатах
проведения оценки регулирующего воздействия проекта постановления**

Дата проведения публичных консультаций:
с 21 декабря 2020 года по 28 декабря 2020 года.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 15.

Исполнитель: главный специалист отдела муниципальной экономики и ценовой политики управления экономики и ценовой политики администрации Губкинского городского округа Соколова И.В.

Предлагаемые вопросы к обсуждению:

1. Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы?
2. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием?
3. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.
4. Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
5. Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
6. Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы?
7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия
8. Ваше общее мнение по предлагаемому регулированию.

№ пп.	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Коммен- тарии разра- ботчика
1	Союз «Губкинская торгово-промышленная палата» (С.И. Котенев)	Предлагаемое правовое регулирование является оптимальным и не несет никаких рисков и негативных последствий. Будет обеспечен единообразный, нормативный подход к формированию тарифа.	
2	Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области (Л.А. Чумакова)	Предлагаемое правовое регулирование является оптимальным и не несет никаких рисков и негативных последствий. Будет обеспечен нормативный подход к формированию тарифа.	
3	Управление финансов и бюджетной политики	Положения, которые необоснованно затрудняют ведение	

	(О.М. Нечепаева)	предпринимательской деятельности, риски и негативные последствия, не выявлены.	
		Рост доходов перевозчиков рассчитан в соответствии с Методикой формирования регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, утвержденной решением Совета депутатов Губкинского городского округа от 26 июля 2017 года № 7-нпа.	
		Предлагаемое регулирование будет способствовать доступности транспортного обслуживания населения, а также повышению привлекательности безналичных расчетов за перевозку пассажиров и провоз багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.	
4	Управление социальной политики (С.А. Рудакова)	Предлагаемое правовое регулирование является оптимальным и не несет никаких рисков и негативных последствий.	
		Правовое регулирование обеспечит окупаемость расходов перевозчиков и обеспечит защиту интересов пассажиров от необоснованного повышения тарифов на перевозки.	
		Альтернативного способа решения проблемы нет, так как тарифы устанавливаются согласно методике формирования регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.	
5	Управление транспорта, связи и телекоммуникаций (А.В. Шарпило)	Предлагаемое правовое регулирование является оптимальным и не несет никаких рисков и негативных последствий.	
		Преимущество предлагаемого регулирования – компенсация расходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозку пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, связанных с ростом цен на товары и услуги в 2020 году.	
		Тарифы будут проиндексированы на рост индекса роста цен на товары и услуги в 2020 году, что позволит сохранить на прежнем уровне рентабельность пассажирских перевозок.	
6	ИП Чуев А.И.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, нет, рисков и негативных последствий не вижу.	

		Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходной части от предпринимательской деятельности.	
		Регулирование необходимо и является оптимальным способом решения проблемы.	
7	ИП Сухопаров А.Н.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, нет; рисков и негативных последствий не вижу. Преимущество предлагаемого правового регулирования – увеличение доходной части.	
8	ИП Борзилов С.А.	Правовое регулирование является оптимальным способом решения проблемы и альтернативных способов решения проблемы нет. Рисков и негативных последствий не вижу. Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходной части от деятельности. Регулирование необходимо.	
9	ИП Адонина И.Н.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, рисков и негативных последствий нет. Правовое регулирование является оптимальным способом решения проблемы и альтернативных способов решения проблемы нет. Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходной части от предпринимательской деятельности. Регулирование необходимо.	
10	ИП Веретенцев А.А.	Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, нет. Рисков и негативных последствий не вижу. Преимущество предлагаемого правового регулирования – увеличение доходности части от предпринимательской деятельности. Регулирование необходимо.	
11	ИП Шатохин М.И.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, негативных последствий и рисков нет. Альтернативного способа решения проблемы нет. Преимущество предлагаемого правового регулирования – увеличение доходности части бизнеса.	

		Регулирование необходимо.	
12	ИП Прасолов Р.Ю.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, нет; негативных последствий и рисков не вижу. Альтернативного способа решения проблемы нет.	
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходности части от предпринимательской деятельности.	
13	ИП Панкова С.В.	Регулирование необходимо. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, нет; негативных последствий и рисков не вижу. Альтернативного способа решения проблемы нет.	
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходности части от предпринимательской деятельности.	
14	ИП Копьев А.Н.	Регулирование необходимо. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, нет; рисков и негативных последствий не вижу. Преимущество предлагаемого правового регулирования – не значительное увеличение доходной части от деятельности.	
15	ООО «Губкинтрранс» (А.И. Черных)	Регулирование необходимо. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, нет; негативных последствий и рисков не вижу. Альтернативного способа решения проблемы нет.	
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходности части от предпринимательской деятельности.	
		Регулирование необходимо.	

Общее количество поступивших предложений	50
Общее количество учтенных предложений	
Общее количество частично учтенных предложений	
Общее количество неучтенных предложений	

Начальник
управления экономики
и ценовой политики

С.И. Цыганкова

30.12.2020 года