

**Сводка предложений,  
поступивших в рамках публичных консультаций  
по обсуждению проекта постановления администрации Губкинского  
городского округа «Об установлении регулируемых тарифов на  
перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок  
автомобильным транспортом» и сводного отчета о результатах  
проведения оценки регулирующего воздействия проекта постановления**

**Дата проведения публичных консультаций:**  
с 21 декабря 2020 года по 28 декабря 2020 года.

**Количество экспертов, участвовавших в обсуждении:** 15.

**Исполнитель:** начальник отдела муниципальной экономики и ценовой политики управления экономики и ценовой политики администрации Губкинского городского округа Догаева В.А.

Предлагаемые вопросы к обсуждению:

1. Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы?
2. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием?
3. Существуют ли в предлагаемом правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.
4. Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
5. Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования?
6. Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы?
7. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия
8. Ваше общее мнение по предлагаемому регулированию.

№ пп.	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	Союз «Губкинская торгово-промышленная палата» (С.И. Котенев)	Предлагаемое правовое регулирование является оптимальным и не несет никаких рисков и негативных последствий.	Учтено
		Будет обеспечен единообразный, нормативный подход к формированию тарифа.	Учтено
2	Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области (Л.А. Чумакова)	Предлагаемое правовое регулирование является оптимальным и не несет никаких рисков и негативных последствий.	Учтено
		Будет обеспечен нормативный подход к формированию тарифа.	Учтено
3	Управление финансов и бюджетной политики	Положения, которые необоснованно затрудняют ведение	Учтено



	(О.М. Нечепалева)	предпринимательской деятельности, риски и негативные последствия, не выявлены.	
		Рост доходов перевозчиков рассчитан в соответствии с Методикой формирования регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, утвержденной решением Совета депутатов Губкинского городского округа от 26 июля 2017 года № 7-нпа.	Учтено
		Предлагаемое регулирование будет способствовать доступности транспортного обслуживания населения, а также повышению привлекательности безналичных расчетов за перевозку пассажиров и провоз багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.	Учтено
4	Управление социальной политики (С.А. Рудакова)	Предлагаемое правовое регулирование является оптимальным и не несет никаких рисков и негативных последствий.	Учтено
		Правовое регулирование обеспечит окупаемость расходов перевозчиков и обеспечит защиту интересов пассажиров от необоснованного повышения тарифов на перевозки.	Учтено
		Альтернативного способа решения проблемы нет, так как тарифы устанавливаются согласно методике формирования регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.	Учтено
5	Управление транспорта, связи и телекоммуникаций (А.В. Шарпило)	Предлагаемое правовое регулирование является оптимальным и не несет никаких рисков и негативных последствий.	Учтено
		Преимущество предлагаемого регулирования – компенсация расходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозку пассажиров по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, связанных с ростом цен на товары и услуги в 2020 году.	Учтено
		Тарифы будут проиндексированы на рост индекса роста цен на товары и услуги в 2020 году, что позволит сохранить на прежнем уровне рентабельность пассажирских перевозок.	Учтено
6	ИП Чуев А.И.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, нет, рисков и негативных последствий не вижу.	Учтено

		Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходной части от предпринимательской деятельности.	Учтено
		Регулирование необходимо и является оптимальным способом решения проблемы.	Учтено
7	ИП Сухопаров А.Н.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, нет; рисков и негативных последствий не вижу.	Учтено
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – увеличение доходной части.	Учтено
8	ИП Борзилов С.А.	Правовое регулирование является оптимальным способом решения проблемы и альтернативных способов решения проблемы нет.	Учтено
		Рисков и негативных последствий не вижу.	Учтено
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходной части от деятельности.	Учтено
		Регулирование необходимо.	Учтено
9	ИП Адонина И.Н.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, рисков и негативных последствий нет.	Учтено
		Правовое регулирование является оптимальным способом решения проблемы и альтернативных способов решения проблемы нет.	Учтено
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходной части от предпринимательской деятельности.	Учтено
		Регулирование необходимо.	Учтено
10	ИП Веретенцев А.А.	Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.	Учтено
		Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, нет.	Учтено
		Рисков и негативных последствий не вижу.	Учтено
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – увеличение доходности части от предпринимательской деятельности.	Учтено
		Регулирование необходимо.	Учтено
11	ИП Шатохин М.И.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, негативных последствий и рисков нет.	Учтено
		Альтернативного способа решения проблемы нет.	Учтено
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – увеличение доходности части бизнеса.	Учтено



		Регулирование необходимо.	Учтено
12	ИП Прасолов Р.Ю.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, нет; негативных последствий и рисков не вижу.	Учтено
		Альтернативного способа решения проблемы нет.	Учтено
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходности части от предпринимательской деятельности.	Учтено
		Регулирование необходимо.	Учтено
13	ИП Панкова С.В.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, нет; негативных последствий и рисков не вижу.	Учтено
		Альтернативного способа решения проблемы нет.	Учтено
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходности части от предпринимательской деятельности.	Учтено
		Регулирование необходимо.	Учтено
14	ИП Копьев А.Н.	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, нет; рисков и негативных последствий не вижу.	Учтено
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – не значительное увеличение доходной части от деятельности.	Учтено
		Регулирование необходимо.	Учтено
15	ООО «Губкинтранс» (А.И. Черных)	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, нет; негативных последствий и рисков не вижу.	Учтено
		Альтернативного способа решения проблемы нет.	Учтено
		Преимущество предлагаемого правового регулирования – незначительное увеличение доходности части от предпринимательской деятельности.	Учтено
		Регулирование необходимо.	Учтено

Общее количество поступивших предложений	50
Общее количество учтенных предложений	50
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	0

Начальник  
управления экономики  
и ценовой политики



С.И. Цыганкова

11.01.2021 года