

**Сводка предложений,  
поступивших в рамках публичных консультаций  
по экспертизе постановления администрации  
Губкинского городского округа от 10.05.2016 года №877-па  
«Об утверждении положения об организации  
транспортного обслуживания Губкинского городского округа»**

**Наименование муниципального нормативного правового акта:**  
«Об утверждении положения об организации транспортного обслуживания  
Губкинского городского округа»

**Дата проведения публичного обсуждения:**

с 11.07.2017г. по 09.08.2017г.

**Количество экспертов, участвовавших в обсуждении:** 21.

**Исполнитель:** главный специалист отдела муниципальной экономики  
и ценовой политики управления экономики и ценовой политики админист-  
рации Губкинского городского округа Соколова И.В.

Предлагаемые вопросы к обсуждению:

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено данное регули-  
рование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

2. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и (или) инве-  
стиционной деятельности затронуты данным регулированием (по видам субъ-  
ектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в Губкинском городском  
округе)?

3. Считаете ли Вы, что нормы нормативного правового акта не соответству-  
ют, дублируют или противоречат иным действующим нормативным правовым  
актам? Укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

4. Существуют ли в данном регулировании положения, которые необосно-  
ванно затрудняют ведение предпринимательской и (или) инвестиционной дея-  
тельности?

5. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с  
контролем соблюдения требований и норм, введенных нормативным пра-  
вовым актом?

6. Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эф-  
фективные) способы решения проблемы?

7. Какие существуют риски и негативные последствия в результате  
данного правового регулирования?

8. Какие существуют выгоды и преимущества в результате данного право-  
вого регулирования?

9. Ваши предложения по внесению изменений в данное постановление  
администрации Губкинского городского округа, если в них есть необхо-  
димость.

№пп.	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Управление финансов и бюджетной политики (О.М.Нечепалева)	<p>1. Регулирование организации транспортного обслуживания Губкинского городского округа направлено на установление порядка организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам на территории Губкинского городского округа, а также требований, предъявляемых к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям – участникам регулярных перевозок. Данная проблема является актуальной.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам на территории Губкинского городского округа, количество субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности – 56.</p> <p>3. Нет.</p> <p>4. Положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности, не выявлены.</p> <p>5. Не выявлено.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Риски и негативные последствия не выявлены.</p> <p>8. Правовое регулирование позволяет решать следующие задачи: организовать транспортное обслуживание населения городского округа, удовлетворить потребности населения в регулярных перевозках, обеспечить безопасность дорожного движения, обеспечить безопасное, устойчивое и эффективное функционирование автомобильного транспорта общего пользования, повысить качество транспортного обслуживания населения городского округа, доступность транспортных услуг для населения.</p> <p>9. Нет.</p>	учтено

2.	Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области (Л.А.Чумакова)	<p>1. Организация транспортного обслуживания населения. Актуальна.</p> <p>2.Все.</p> <p>3.Не считаю.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5.Никаких.</p> <p>6.Не существует.</p> <p>7. Никаких.</p> <p>8.Повышение качества обслуживания население, безопасность дорожного движения.</p> <p>9.Предложений нет.</p>	учтено
3.	Союз «Губкинская торгово-промышленная палата» (С.И. Котенев)	<p>1. Организация транспортного обслуживания населения. Актуальна.</p> <p>2.Все.</p> <p>3. Не считаю.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Никаких.</p> <p>6. Не существует.</p> <p>7. Никаких.</p> <p>8. Повышение качества обслуживания население, безопасность дорожного движения.</p> <p>9. Предложений нет.</p>	учтено
4.	МБУ «Губкин Пас» (А.И.Черных)	<p>1. На обеспечение безопасного и устойчивого функционирования транспорта общего пользования.</p> <p>2. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Нет, не вижу противоречий.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения и мораторий на проверки индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. В настоящее время нет.</p> <p>7. В данном постановлении не вижу негативных последствий.</p> <p>8. Обеспечение более высокой степени безопасности дорожного движения, повышения качества оказываемых услуг.</p> <p>9. Нет необходимости по внесению изменений.</p>	учтено
5.	Управление потребительского рынка, бытовых услуг и защиты прав потребителей	<p>1.Повышение качества транспортного обслуживания населения Губкинского городского округа. Да, актуальна.</p> <p>2.Субъекты малого и среднего предпринима-</p>	учтено

	(М.В.Гладких)	<p>тельства, осуществляющие перевозку пассажиров.</p> <p>3. Такие нормы и нормативные правовые акты отсутствуют.</p> <p>4. Положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской деятельности, отсутствуют.</p> <p>5. В случае принятия данного нормативного правового акта возникновение проблем и трудностей с контролем не предполагается.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Риски отсутствуют.</p> <p>8. Организация безопасного, устойчивого и эффективного функционирования автомобильного транспорта общего пользования для жителей Губкинского городского округа.</p> <p>9. Нет.</p>	
6.	Управление социальной политики (И.Н.Маклакова)	<p>1. Удовлетворение потребности населения Губкинского городского округа в регулярных перевозках, повышение качества транспортного обслуживания, проблема актуальна.</p> <p>2. Индивидуальные предприниматели, принявшие на себя по договору перевозки пассажиров.</p> <p>3. Нет, не считаю.</p> <p>4. Не существуют.</p> <p>5. Проблем не должно возникнуть.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Рисков и негативных последствий нет.</p> <p>8. Данное правовое регулирование повышает качество и эффективно организует транспортное обслуживание в Губкинском городском округе.</p> <p>9. Необходимости изменений нет.</p>	учтено
7.	ООО «Атон» (В.Н.Панарин)	<p>1. На обеспечение безопасного и устойчивого функционирования транспорта общего пользования.</p> <p>2. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие перевозки.</p> <p>3. Нет, не вижу противоречий.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения и мораторий по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. В настоящее время, нет.</p> <p>7. В данном постановлении не вижу негативных последствий.</p> <p>8. Обеспечение более высокой степени безопасности дорожного движения, повышения качества оказываемых услуг.</p> <p>9. Нет необходимости по внесению изменений.</p>	учтено
8.	ИП Ноздричкин Е.В.	<p>1. На обеспечение безопасного и устойчивого функционирования транспорта общего пользования.</p> <p>2. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие перевозки.</p> <p>3. Нет, не вижу противоречий.</p> <p>4. Нет.</p>	учтено

		<p>5. Ограничения и мораторий по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. В настоящее время, нет.</p> <p>7. В данном постановлении не вижу негативных последствий.</p> <p>8. Обеспечение более высокой степени безопасности дорожного движения, повышения качества оказываемых услуг.</p> <p>9. Нет необходимости по внесению изменений.</p>	
9.	ИП Дрожжин А.В.	<p>1. На обеспечение безопасного функционирования автотранспорта, качественных пассажирских перевозок.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Данные нормы соответствуют действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения на проверки индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Рисков и негативных последствий, в данном правовом акте, не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. По внесению изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	учтено
10.	ИП Адонина И.Н.	<p>1. На обеспечение безопасного и устойчивого функционирования транспорта общего пользования.</p> <p>2. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие перевозки.</p> <p>3. Нет, не вижу противоречий.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения и мораторий по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. В настоящее время, нет.</p> <p>7. В данном постановлении не вижу негативных последствий.</p> <p>8. Обеспечение более высокой степени безопасности дорожного движения, повышения качества оказываемых услуг.</p> <p>9. Нет необходимости по внесению изменений.</p>	учтено
11.	ИП Константинов А.И.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков в данном постановлении не вижу.</p>	учтено

		<p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	
12.	ИП Найденов Ю.В.	<p>1. Обеспечение безопасной работы автотранспорта, улучшение качества пассажирских перевозок.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки.</p> <p>3. В соответствии с действующим законодательством.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения проверок индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества пассажирских перевозок и улучшение безопасности движения.</p> <p>9. Внесение изменений – нет необходимости.</p>	учтено
13.	ИП Чуев А.И.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков в данном постановлении не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	учтено
14.	ИП Переверзев Н.Н.	<p>1. Обеспечение безопасной работы автотранспорта, улучшение качества перевозок.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Данные нормы соответствуют действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения на проверки индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Рисков и негативных последствий в данном постановлении нет.</p> <p>8. Улучшение безопасности дорожного движения и качества перевозки пассажиров.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление – нет необходимости.</p>	учтено

15.	ИП Шатохин М.Н.	<p>1. На обеспечение безопасного функционирования автотранспорта, качественных пассажирских перевозок.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Данные нормы соответствуют действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Рисков и негативных последствий в данном правовом акте не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. По внесению изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	учтено
16.	ИП Прасолов Р.Ю.	<p>1. На обеспечение безопасного и устойчивого функционирования автотранспорта общего пользования.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Данные нормы соответствуют действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Рисков и негативных последствий в данном правовом акте не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Нет необходимости по внесению изменений.</p>	учтено
17.	ИП Сухопаров А.Н.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков в данном постановлении не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	учтено
18.	ИП Волкова И.А.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, работающие на пассажирских пе-</p>	учтено

		<p>ревозках.</p> <p>3. Данные нормы соответствуют действующим нормативным актам.</p> <p>4. Не существуют.</p> <p>5. Ограничения с контролем за соблюдением правовых актов.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных рисков и последствий не существует.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасной работы транспорта.</p> <p>9. Нет необходимости вносить изменения в данное постановление.</p>	
19.	ИП Гуреев В.Л.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения по проверке ИП.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков в данном постановлении не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	учтено
20.	ИП Лазебный И.Д.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения по проверке ИП.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков в данном постановлении не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	учтено
21.	ИП Еремеев А.П.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения по проверке ИП.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков в данном</p>	учтено



		<p>постановлении не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	
--	--	--	--

Общее количество поступивших предложений	189
Общее количество учтенных предложений	189
Общее количество частично учтенных предложений	
Общее количество неучтенных предложений	

Начальник управления транспорта,  
связи и телекоммуникаций



Д.П.Лазебный