

**Сводка предложений,  
поступивших в рамках публичных консультаций  
по экспертизе постановления администрации  
Губкинского городского округа от 10.05.2016 года №877-па  
«Об утверждении положения об организации  
транспортного обслуживания Губкинского городского округа»**

**Наименование муниципального нормативного правового акта:**  
«Об утверждении положения об организации транспортного обслуживания  
Губкинского городского округа»

**Дата проведения публичного обсуждения:**

с 11.07.2017г. по 09.08.2017г.

**Количество экспертов, участвовавших в обсуждении:** 21.

**Исполнитель:** главный специалист отдела муниципальной экономики  
и ценовой политики управления экономики и ценовой политики админи-  
страции Губкинского городского округа Соколова И.В.

Предлагаемые вопросы к обсуждению:

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено данное регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?
2. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности затронуты данным регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в Губкинском городском округе)?
3. Считаете ли Вы, что нормы нормативного правового акта не соответствуют, дублируют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Укажите такие нормы и нормативные правовые акты.
4. Существуют ли в данном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности?
5. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, введенных нормативным правовым актом?
6. Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы?
7. Какие существуют риски и негативные последствия в результате данного правового регулирования?
8. Какие существуют выгоды и преимущества в результате данного правового регулирования?
9. Ваши предложения по внесению изменений в данное постановление администрации Губкинского городского округа, если в них есть необходимость.

№пп.	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Управление финансов и бюджетной политики (О.М.Нечепасева)	<p>1. Регулирование организации транспортного обслуживания Губкинского городского округа направлено на установление порядка организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам на территории Губкинского городского округа, а также требований, предъявляемых к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям – участникам регулярных перевозок. Данная проблема является актуальной.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам на территории Губкинского городского округа, количество субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности – 56.</p> <p>3. Нет.</p> <p>4. Положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности, не выявлены.</p> <p>5. Не выявлено.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Риски и негативные последствия не выявлены.</p> <p>8. Правовое регулирование позволяет решать следующие задачи: организовать транспортное обслуживание населения городского округа, удовлетворить потребности населения в регулярных перевозках, обеспечить безопасность дорожного движения, обеспечить безопасное, устойчивое и эффективное функционирование автомобильного транспорта общего пользования, повысить качество транспортного обслуживания населения городского округа, доступность транспортных услуг для населения.</p> <p>9. Нет.</p>	

2.	Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области (Л.А.Чумакова)	<p>1. Организация транспортного обслуживания населения. Актуальна.</p> <p>2. Все.</p> <p>3. Не считаю.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Никаких.</p> <p>6. Не существует.</p> <p>7. Никаких.</p> <p>8. Повышение качества обслуживания населения, безопасность дорожного движения.</p> <p>9. Предложений нет.</p>	
3.	Союз «Губкинская торгово-промышленная палата» (С.И. Котенев)	<p>1. Организация транспортного обслуживания населения. Актуальна.</p> <p>2. Все.</p> <p>3. Не считаю.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Никаких.</p> <p>6. Не существует.</p> <p>7. Никаких.</p> <p>8. Повышение качества обслуживания населения, безопасность дорожного движения.</p> <p>9. Предложений нет.</p>	
4.	МБУ «Губкин Пас» (А.И.Черных)	<p>1. На обеспечение безопасного и устойчивого функционирования транспорта общего пользования.</p> <p>2. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Нет, не вижу противоречий.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения и мораторий на проверки индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. В настоящее время нет.</p> <p>7. В данном постановлении не вижу негативных последствий.</p> <p>8. Обеспечение более высокой степени безопасности дорожного движения, повышения качества оказываемых услуг.</p> <p>9. Нет необходимости по внесению изменений.</p>	
5.	Управление потребительского рынка, бытовых услуг и защиты прав потребителей (М.В.Гладких)	<p>1. Повышение качества транспортного обслуживания населения Губкинского городского округа. Да, актуальна.</p> <p>2. Субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие перевозку пассажиров.</p> <p>3. Такие нормы и нормативные правовые акты отсутствуют.</p> <p>4. Положения, необоснованно затрудняющие</p>	

		<p>ведение предпринимательской деятельности, отсутствуют.</p> <p>5. В случае принятия данного нормативного правового акта возникновение проблем и трудностей с контролем не предполагается.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Риски отсутствуют.</p> <p>8. Организация безопасного, устойчивого и эффективного функционирования автомобильного транспорта общего пользования для жителей Губкинского городского округа.</p> <p>9. Нет.</p>	
6.	Управление социальной политики (И.Н.Маклакова)	<p>1. Удовлетворение потребности населения Губкинского городского округа в регулярных перевозках, повышение качества транспортного обслуживания, проблема актуальна.</p> <p>2. Индивидуальные предприниматели, принявшие на себя по договору перевозки пассажиров.</p> <p>3. Нет, не считаю.</p> <p>4. Не существуют.</p> <p>5. Проблем не должно возникнуть.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Рисков и негативных последствий нет.</p> <p>8. Данное правовое регулирование повышает качество и эффективно организует транспортное обслуживание в Губкинском городском округе.</p> <p>9. Необходимости изменений нет.</p>	
7.	ООО «Атон» (В.Н.Панарин)	<p>1. На обеспечение безопасного и устойчивого функционирования транспорта общего пользования.</p> <p>2. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие перевозки.</p> <p>3. Нет, не вижу противоречий.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения и мораторий по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. В настоящее время, нет.</p> <p>7. В данном постановлении не вижу негативных последствий.</p> <p>8. Обеспечение более высокой степени безопасности дорожного движения, повышения качества оказываемых услуг.</p> <p>9. Нет необходимости по внесению изменений.</p>	
8.	ИП Ноздричкин Е.В.	<p>1. На обеспечение безопасного и устойчивого функционирования транспорта общего пользования.</p>	

		<p>2. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие перевозки.</p> <p>3. Нет, не вижу противоречий.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения и мораторий по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. В настоящее время, нет.</p> <p>7. В данном постановлении не вижу негативных последствий.</p> <p>8. Обеспечение более высокой степени безопасности дорожного движения, повышения качества оказываемых услуг.</p> <p>9. Нет необходимости по внесению изменений.</p>	
9.	ИП Дрожжин А.В.	<p>1. На обеспечение безопасного функционирования автотранспорта, качественных пассажирских перевозок.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Данные нормы соответствуют действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения на проверки индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Рисков и негативных последствий, в данном правовом акте, не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. По внесению изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	
10.	ИП Адонина И.Н.	<p>1. На обеспечение безопасного и устойчивого функционирования транспорта общего пользования.</p> <p>2. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие перевозки.</p> <p>3. Нет, не вижу противоречий.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения и мораторий по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. В настоящее время, нет.</p> <p>7. В данном постановлении не вижу негативных последствий.</p> <p>8. Обеспечение более высокой степени безопасности дорожного движения, повышения качества оказываемых услуг.</p> <p>9. Нет необходимости по внесению измене-</p>	

		ний.	
11.	ИП Константинов А.И.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков в данном постановлении не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	
12.	ИП Найденов Ю.В.	<p>1. Обеспечение безопасной работы автотранспорта, улучшение качества пассажирских перевозок.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки.</p> <p>3. В соответствии с действующим законодательством.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения проверок индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества пассажирских перевозок и улучшение безопасности движения.</p> <p>9. Внесение изменений – нет необходимости.</p>	
13.	ИП Чуев А.И.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5. Ограничения по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6. Нет.</p>	

		<p>7.Негативных последствий и рисков в данном постановлении не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	
14.	ИП Переверзев Н.Н.	<p>1. Обеспечение безопасной работы автотранспорта, улучшение качества перевозок.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3.Данные нормы соответствуют действующему законодательству.</p> <p>4.Нет.</p> <p>5.Ограничения на проверки индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6.Нет.</p> <p>7.Рисков и негативных последствий в данном постановлении нет.</p> <p>8.Улучшение безопасности дорожного движения и качества перевозки пассажиров.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление– нет необходимости.</p>	
15.	ИП Шатохин М.Н.	<p>1.На обеспечение безопасного функционирования автотранспорта, качественных пассажирских перевозок.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3.Данные нормы соответствуют действующему законодательству.</p> <p>4.Нет.</p> <p>5.Ограничения по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6.Нет.</p> <p>7. Рисков и негативных последствий в данном правовом акте не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. По внесению изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	
16.	ИП Прасолов Р.Ю.	<p>1.На обеспечение безопасного и устойчивого функционирования автотранспорта общего пользования.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3.Данные нормы соответствуют действующему законодательству.</p>	

		<p>шему законодательству.</p> <p>4.Нет.</p> <p>5.Ограничения по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6.Нет.</p> <p>7. Рисков и негативных последствий в данном правовом акте не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Нет необходимости по внесению изменений.</p>	
17.	ИП Сухопаров А.Н.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2.Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3.Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4. Нет.</p> <p>5.Ограничения по проверке индивидуальных предпринимателей.</p> <p>6.Нет.</p> <p>7.Негативных последствий и рисков в данном постановлении не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	
18.	ИП Волкова И.А.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2.Индивидуальные предприниматели и юридические лица, работающие на пассажирских перевозках.</p> <p>3.Данные нормы соответствуют действующим нормативным актам.</p> <p>4. Не существуют.</p> <p>5.Ограничения с контролем за соблюдением правовых актов.</p> <p>6.Нет.</p> <p>7. Негативных рисков и последствий не существует.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасной работы транспорта.</p> <p>9. Нет необходимости вносить изменения в данное постановление.</p>	



19.	ИП Гуреев В.Л.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4.Нет.</p> <p>5.Ограничения по проверке ИП.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков в данном постановлении не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	
20.	ИП Лазебный И.Д.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4.Нет.</p> <p>5.Ограничения по проверке ИП.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков в данном постановлении не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p> <p>9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.</p>	
21.	ИП Еремеев А.П.	<p>1. Улучшение качества пассажирских перевозок, обеспечение безопасной работы автотранспорта.</p> <p>2. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки.</p> <p>3. Соответствует действующему законодательству.</p> <p>4.Нет.</p> <p>5.Ограничения по проверке ИП.</p> <p>6. Нет.</p> <p>7. Негативных последствий и рисков в данном постановлении не вижу.</p> <p>8. Улучшение качества перевозки пассажиров, улучшение безопасности дорожного движения.</p>	

		9. Внесение изменений в данное постановление нет необходимости.	
--	--	---	--

Общее количество поступивших предложений	189
Общее количество учтенных предложений	
Общее количество частично учтенных предложений	
Общее количество неучтенных предложений	

**И.о. начальника отдела  
муниципальной экономики и  
ценовой политики**



**Т.И.Косарева**