

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций
по экспертизе постановления администрации
Губкинского городского округа от 07.02.2017 года № 154-па
«Об утверждении документа планирования регулярных перевозок
пассажиров и багажа автомобильным транспортом по
муниципальным маршрутам регулярных перевозок
Губкинского городского округа на 2017 – 2022 годы»**

Наименование муниципального нормативного правового акта:
«Об утверждении документа планирования регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок Губкинского городского округа на 2017 – 2022 годы»

Дата проведения публичного обсуждения:

с 01.10.2018 г. по 30.10.2018 г.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 10 (десять).

Исполнитель: главный специалист отдела муниципальной экономики и ценовой политики управления экономики и ценовой политики администрации Губкинского городского округа Соколова И.В.

Предлагаемые вопросы к обсуждению:

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено данное регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

2. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности затронуты данным регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в Губкинском городском округе)?

3. Считаете ли Вы, что нормы нормативного правового акта не соответствуют, дублируют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

4. Существуют ли в данном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности?

5. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, введенных нормативным правовым актом?

6. Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы?

7. Какие существуют риски и негативные последствия в результате данного правового регулирования?

8. Какие существуют выгоды и преимущества в результате данного правового регулирования?

9. Ваши предложения по внесению изменений в данное постановление администрации Губкинского городского округа, если в них есть необходимость.

9.Ваши предложения по внесению изменений в данное постановление администрации Губкинского городского округа, если в них есть необходимость.

№ пп.	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области (Л.А.Чумакова)	<p>1. Данное правовое регулирование направлено на создание благоприятных условий, обеспечивающих спрос на транспортные услуги.</p> <p>2.Данное Постановление не противоречит действующим нормативным актам и не затрудняет ведение предпринимательской деятельности.</p> <p>3.Преимущество данного Постановления – повышение качества и безопасности транспортного обслуживания, оптимизация транспортных потоков, развитие транспортной инфраструктуры, необходимой для осуществления пассажирских перевозок.</p>	
2.	Союз «Губкинская торгово-промышленная палата» (С.И. Котенев)	<p>1.Постановление направлено на решение актуальной проблемы - создание благоприятных условий, обеспечивающих спрос на транспортные услуги.</p> <p>2. Постановление не противоречит действующим нормативным актам, не затрудняет ведение предпринимательской деятельности и нет рисков и негативных последствий</p> <p>3. Преимущество данного Постановления – повышение безопасности транспортного обслуживания населения, повышение качества, удобства, комфортности регулярных перевозок пассажиров, оптимизация транспортных потоков, снижение нагрузки на улично-дорожную сеть, развитие транспортной инфраструктуры, необходимой для осуществления пассажирских перевозок.</p>	

3.	МБУ «Губкин Пас» (А.И.Черных)	<p>1. Данное Постановление направлено на развитие, организацию и координацию пассажирских перевозок в Губкинском городском округе.</p> <p>2. Действие документа соответствует ФЗ № 220, не противоречит другим законодательным актам и не затрудняет ведение предпринимательской деятельности.</p> <p>3. В настоящее время нет других способов решения проблемы.</p> <p>4. Преимущество данного Постановления – упорядочение пассажирских перевозок и стабильное развитие транспорта.</p> <p>5. Считает, что документ в полном объеме охватывает организацию пассажирских перевозок.</p>	
4.	ООО «Атон» (В.Н.Панарин)	<p>1. Постановление направлено на решение актуальной проблемы – развитие, организация и координация пассажирских перевозок.</p> <p>2. Действие документа соответствует ФЗ № 220 и не затрудняет ведение предпринимательской деятельности.</p> <p>3. Преимущество данного Постановления – стабильное развитие пассажирского транспорта.</p> <p>4. Считает, что Постановление в полном объеме охватывает организацию пассажирских перевозок.</p>	
5.	ИП Адонина И.Н.	<p>1. Постановление направлено на решение актуальной проблемы: развитие, организацию и координацию пассажирских перевозок.</p> <p>2. Действующий документ соответствует ФЗ № 220.</p> <p>3. Считает, что положений, затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, нет и нет трудностей с контролем.</p> <p>4. Преимущество – стабильное развитие пассажирского транспорта.</p> <p>5. Постановление охватывает полностью организацию пассажирских перевозок.</p>	
6.	ИП Ноздричкин Е.В.	<p>1. Считает, что Постановление соответствует законодательству и положений, затрудняющих ведение предприни-</p>	

		<p>мательской деятельности, нет.</p> <p>2. Считает, что рисков негативных последствий нет и нет альтернативного способа решения проблемы.</p> <p>3. Преимущество – упорядоченные пассажирские перевозки.</p>	
7.	ИП Соловьева Л.А.	<p>1. Считает, что Постановление соответствует законодательству и положений, затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, нет.</p> <p>2. Считает, что рисков негативных последствий нет и нет альтернативного способа решения проблемы.</p> <p>3. Преимущество – урегулирование пассажирских перевозок.</p>	
8.	ИП Копьев А.Н.	<p>1. Считает, что Постановление соответствует законодательству и положений, затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, нет.</p> <p>2. Считает, что рисков негативных последствий нет и нет альтернативного способа решения проблемы.</p> <p>3. Преимущество – упорядочение пассажирских перевозок.</p>	
9.	ИП Почекаев Е.А.	<p>1. Считает, что Постановление соответствует законодательству и положений, затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, нет.</p> <p>2. Считает, что рисков негативных последствий нет.</p> <p>3. Преимущество – стабильное развитие пассажирских перевозок.</p>	
10.	ИП Найдин Н.Ю.	<p>1. Действующий документ соответствует ФЗ № 220.</p> <p>2. Положений, затрудняющих предпринимательскую деятельность, не видит.</p> <p>3. Считает, что рисков негативных последствий нет и нет альтернативного способа решения проблемы в настоящее время.</p> <p>4. Преимущество – стабильное развитие пассажирского транспорта.</p>	

Общее количество учтенных предложений	
Общее количество частично учтенных предложений	
Общее количество неучтенных предложений	

« 1 » ноября 2018 года

**Заместитель главы
администрации
по инвестиционной политике
и экономическому развитию**



Л.А.Сотник