

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций по обсуждению
проекта постановления администрации Губкинского городского округа
«Об утверждении типового архитектурного решения оформления елочных
базаров» и сводного отчета о результатах проведения оценки
регулирующего воздействия**

Дата проведения публичного обсуждения:

с 15.11.2022 г. по 28.11.2022 г.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: (7).

Исполнитель: начальник отдела муниципальной экономики и ценовой политики Соколова И.В.

№ пп.	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Общественный помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области (Л.А. Чумакова)	1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы. 2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной экономической деятельности, отсутствуют. 3. Риски и негативные последствия отсутствуют. 4. Альтернативные способы решения проблемы отсутствуют.	
2.	Союз «Губкинская торгово-промышленная палата» (С.И. Котенев)	1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы. 2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной экономической деятельности, отсутствуют. 3. Риски и негативные последствия отсутствуют. 4. Альтернативные способы решения проблемы отсутствуют.	
3.	Управление потребительского рынка, бытовых услуг и защиты прав потребителей (Гладких М.В.)	1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы. 2. Положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, отсутствуют. 3. Риски и негативные последствия не выявлены. 4. Преимущество предлагаемого регулирования: повышение привлекательности территории Губкинского городского округа. 5. Менее затратного способа решения проблемы	

		нет.	
4.	Комитет по управлению муниципальной собственностью (Кукина Н.В.)	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и иной экономической деятельности, не существует.</p> <p>3. Риски предлагаемого регулирования: несоответствие оформления зоны торговли лицами, занимающимися торговой деятельностью, типовому архитектурному решению оформления елочных базаров.</p> <p>4. Преимущества предлагаемого регулирования: елочные базары, оформленные в соответствии с предлагаемым типовым архитектурным решением создадут праздничное настроение жителям города и украсят облик города в период осуществления торговли елями и соснами.</p> <p>5. Менее затратных альтернативных способов решения проблемы не существует.</p> <p>6. Принять постановление администрации в данной редакции.</p>	
5.	ИП Михайлова Е.С.	<p>1. Данное регулирование отчасти является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2 Считаю не целесообразными произведение затрат на приобретение вывески и ограждения, которые из личной практики составляют: вывеска около 40,0 тыс. рублей, деревянное ограждение – 15,0 тыс. рублей.</p> <p>3. Альтернативный способ решения проблемы – вывеску над входной группой сделать в виде баннера, оформленного гирляндой или иной подсветкой.</p> <p>4. Иные предложения, которые целесообразно учесть- доступ к электричеству для подключения подсветки.</p>	
6.	ИП Красников Н.В.	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, нет.</p> <p>3. Никаких рисков и негативных последствий, в случае принятия данного правового регулирования.</p> <p>4. Преимущество принятия предлагаемого регу-</p>	

		<p>лирования – праздничная атмосфера, приведение объектов торговли в соответствие с порядком благоустройства Губкинского городского округа.</p> <p>5. Менее затратных (альтернативных) способов решения проблемы не существует.</p> <p>6.Общее мнение по предлагаемому регулированию – положительное.</p>	
7.	ИП Толмачев В.И.	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, в предлагаемом правовом регулировании не существует.</p> <p>3. Рисков не вижу, негативных последствий, в случае принятия данного правового регулирования, нет.</p> <p>4. Преимущество принятия предлагаемого регулирования – совершенствование архитектурного облика и повышение привлекательности территории Губкинского городского округа.</p> <p>5. Менее затратного и более эффективного способа решения проблемы нет.</p>	

Общее количество поступивших предложений	34
Общее количество учтенных предложений	
Общее количество частично учтенных предложений	
Общее количество неучтенных предложений	

**Начальник
управления экономики
и ценовой политики**



С.И. Цыганкова

«01» декабря 2022 г.