

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций по обсуждению
проекта постановления администрации Губкинского городского округа
«Об утверждении типового архитектурного решения оформления елочных
базаров» и сводного отчета о результатах проведения оценки
регулирующего воздействия**

Дата проведения публичного обсуждения:
с 15.11.2022 г. по 28.11.2022 г.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: (7).

Исполнитель: и.о. начальника управления архитектуры и градостроитель-
ной политики, главного архитектора Мельникова И.Н.

№ пп.	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Обществен- ный помощ- ник Уполно- моченного по защите прав предприни- мателей в Белгородской области (Л.А. Чума- кова)	1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы. 2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной экономической деятельности, отсутствуют. 3. Риски и негативные последствия отсутствуют. 4. Альтернативные способы решения проблемы отсутствуют.	Учтено Учтено Учтено Учтено
2.	Союз «Губ- кинская тор- гово- промышлен- ная палата» (С.И. Коте- нев)	1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы. 2. Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной экономической деятельности, отсутствуют. 3. Риски и негативные последствия отсутствуют. 4. Альтернативные способы решения проблемы отсутствуют.	Учтено Учтено Учтено Учтено
3.	Управление потребитель- ского рынка, бытовых услуг и защи- ты прав по-	1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы. 2. Положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности, отсутствуют.	Учтено Учтено

	<p>требителей (Гладких М.В.)</p>	<p>3. Риски и негативные последствия не выявлены.</p> <p>4. Преимущество предлагаемого регулирования: повышение привлекательности территории Губкинского городского округа.</p> <p>5. Менее затратного способа решения проблемы нет.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
4.	<p>Комитет по управлению муниципальной собственностью (Кукина Н.В.)</p>	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и иной экономической деятельности, не существует.</p> <p>3. Риски предлагаемого регулирования: несоответствие оформления зоны торговли лицами, занимающимися торговой деятельностью, типовому архитектурному решению оформления елочных базаров.</p> <p>4. Преимущества предлагаемого регулирования: елочные базары, оформленные в соответствии с предлагаемым типовым архитектурным решением создадут праздничное настроение жителям города и украсят облик города в период осуществления торговли елями и соснами.</p> <p>5. Менее затратных альтернативных способов решения проблемы не существует.</p> <p>6. Принять постановление администрации в данной редакции.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>

5.	ИП Михайлова Е.С.	<p>1. Данное регулирование отчасти является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2 Считаю не целесообразными произведение затрат на приобретение вывески и ограждения, которые из личной практики составляют: вывеска около 40,0 тыс. рублей, деревянное ограждение – 15,0 тыс. рублей.</p> <p>3. Альтернативный способ решения проблемы – вывеску над входной группой сделать в виде баннера, оформленного гирляндой или иной подсветкой.</p> <p>4. Иные предложения, которые целесообразно учесть- доступ к электричеству для подключения подсветки.</p>	<p>Не учтено</p> <p>Не учтено. Ограждение места торговли обеспечивает ведение деятельности непосредственно на выделенном земельном участке, безопасность пешеходов и автотранспорта. Наличие вывески на объекте торговли является обязательным требованием в целях идентификации такого объекта. Размещение вывесок регулируется Правилами благоустройства территории Губкинского городского округа</p> <p>Не учтено. Противоречит требованиям утвержденных Правил благоустройства территории Губкинского городского округа</p> <p>Учтено</p>
6.	ИП Красников Н.В.	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, нет.</p> <p>3. Никаких рисков и негативных последствий, в случае принятия данного правового регулирования.</p> <p>4. Преимущество принятия предлагаемого регулирования – праздничная атмосфера, приведение объектов торговли в соответствие с порядком благоустройства Губкинского городского</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>

		<p>округа.</p> <p>5. Менее затратных (альтернативных) способов решения проблемы не существует.</p> <p>6. Общее мнение по предлагаемому регулированию – положительное.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p>
7.	ИП Толмачев В.И.	<p>1. Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.</p> <p>2. Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности, в предлагаемом правовом регулировании не существует.</p> <p>3. Рисков не вижу, негативных последствий, в случае принятия данного правового регулирования, нет.</p> <p>4. Преимущество принятия предлагаемого регулирования – совершенствование архитектурного облика и повышение привлекательности территории Губкинского городского округа.</p> <p>5. Менее затратного и более эффективного способа решения проблемы нет.</p>	<p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p> <p>Учтено</p>

Общее количество поступивших предложений	34
Общее количество учтенных предложений	31
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	3

И.о. начальника управления архитектуры и градостроительной политики, главного архитектора



И.Н. Мельникова

«05» декабря 2022 г.